



LATVIJAS KOMERCBANKU ASOCIĀCIJA

Pērses iela 9/11, Rīga, LV-1011, Latvija

Tālr.: 7284528, fakss: 7828170, e-pasts: asoc@bankasoc.lv

15.02.2008. Nr. 4.3.-19/21
Rīgā

Saeimas Juridiskā komisija

Tieslietu ministrija

Par likumprojektu „Grozījumi Civillikumā” (reg.nr.528/Lp9)

Latvijas Komercbanku Asociācija (LKA) pēc 14.02.2008. notikušās apspriedes ar Tieslietu ministrijas, Saeimas Juridiskā biroja un Latvijas Darba Devēju konfederācijas pārstāvjiem par likumprojektu „Grozījumi Civillikumā” (turpmāk tekstā – Likumprojekts) joprojām uztur savā 11.02.2008. vēstulē Nr.4.3-18/19 minētos kategoriskus iebildumus pret Likumprojekta 2. un 3.pantu.

TM pārstāvji apspriedes gaitā apstiprināja, ka tautsaimniecību nozaru pārstāvji netika iesaistīti Likumprojekta 2. un 3.panta sekū izvērtēšanā, kā arī nav veikta nopietna analīze par likumprojekta ietekmi uz tautsaimniecību un nav apzināta sabiedrības, pašreizējās ekonomiskās situācijas un tās attīstības nepieciešamība pēc principa „*pacta sunt servanda*” grozīšanas.

Uzskatām, ka jautājums par atkāpšanos no daudzu valstu likumdošanā ilgstoši eksistējošā principa „*pacta sunt servanda*” būtu risināms Tieslietu ministrijas darbības stratēģijas 2007.-2009.gadam ietvaros, un proti, veicot pētījumus par Civillikuma mantojuma lietu un saistību tiesību daļu modernizācijas nepieciešamību. Šiem pasākumiem būtu jāaptver ne tikai ārvalstu tiesību aktu analīze, bet arī – ietekmes uz tautsaimniecību izpēte, pašreiz uzņēmējdarbību apgrūtinošo apstākļu apzināšana, visu tautsaimniecības nozaru pārstāvju uzklausīšanas.

Attiecībā uz Likumprojekta 5., 6. un 7.pantu, par kuriem LKA savā iepriekšējā vēstulē pauda viedokli par papildus diskusijas un redakcionālu labojumu nepieciešamību, pēc notikušas apspriedes LKA neiebilst pret to iekļaušanu Likumprojektā un piedāvā šādu attiecīgo normu redakciju:

“5. „1724.¹ Līdzējs var lūgt samazināt līgumsodu par saistības neizpildīšanu vai nepienācīgu izpildīšanu līdz saprātīgam apmēram, ja līgumsods uzskatāms par pārmērīgu, salīdzinot ar neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas rezultātā radīto zaudējumu, tomēr samazinātais līgumsods nedrīkst būt mazāks par otram līdzējam nodarītajiem zaudējumiem.”

6. „1776. Cietušajam, kura tiesības ir aizskartas, zaudējumu samazināšanai jāveic tādi pasākumi, kas attiecīgajos apstāklos ir saprātīgi.

Cietušajam ir tiesības prasīt to zaudējumu atlīdzību, no kuriem tam nav bijis iespējams izvairīties, veicot panta pirmajā dalā minētos pasākumus.

Tiesību aizskārējs var prasīt zaudējumu atlīdzības samazinājumu par summu, par kādu cietušais tos varēja samazināt, izņemot gadījumu, ja tiesību aizskārumā ir tās ierātīgs.

四
一
二
三

M-7-482-Flik (9/03) plkst.

7. Papildināt 1785.pantu ar otro daļu šādā redakcijā:

„Ja līdzēji līgumā nav vienojušies par zaudējumu atlīdzības pienākumu vai apmēru, zaudējumu nodarītājs atlīdzina otrai pusei zaudējumus tādā apmērā, kādu tā paredzēja vai varēja saprātīgi paredzēt darījuma noslēgšanas laikā kā neizpildīšanas sagaidāmās sekas, ja vien neizpildīšana nav notikusi ļauna nolūka vai rupjas neuzmanības dēļ.”

Šajā sakarā ierosinām:

1. Izslēgt no Likumprojekta „Grozījumi Civillikumā” (reg.nr.528/Lp9) tā 2. un 3.pantu.
2. Likumprojekta 5., 6. un 7.pantu redakcionāli grozīt saskaņā ar iepriekš minētajiem LKA priekšlikumiem.
3. Aicināt Tieslietu ministriju turpināt pētījumus par Civillikuma mantojuma, lietu un saistību tiesību daļu modernizācijas nepieciešamību, t.sk., apsverot jautājumu par atkāpšanās no principa „**pacta sunt servanda**” lietderību.

Prezidents



T. Tverijons