

**SPRIEDUMS**  
LATVIJAS REPUBLIKAS vārda  
2007.gada 12.jūlijā

Jelgavas tiesa:

tiesnese I.Freimane,  
piedaloties prokuroram I.Kunigam,  
aizstāvei zvērinātai advokātei B.Mikelsonei,  
izskatījā atklātā tiesas sēdē kriminālietū, kurā

**Juris DĀRZNIEKS**, personas kods,  
apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Kriminālikuma 326.<sup>2</sup>panta 1.daļā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus

k o n e s t a t ē j a :

apsūdzētais J.Dārznieks izdarīja apzināti prettiesiska labumu pieprasīšanu un pieņemšanu šādos apstākļos:

2006.gada 8.novembrī ap plkst.14<sup>15</sup> SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” praktīcējošais ārst-otolaringologs J.Dārznieks, kuram noslēgti darba līgums ar SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” par ārsta-otolaringologu pienākumi pildīšanu slimnīcas traumatoloģijas nodalā, par ko darba līgumā paredzēta likumīga atļauja, kas darbiniekam tiek izmaksāta 1(vienu)reizi mēnesī bezskaidrā norēķinu veida, darba pienākumi pildīšanas laikā un vietā - SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” telpās. Jelgavā, Brīvības bulvārī 6, kabinētā Nr.417, jaunprātīgi izmantojot savas pilnvaras, būdams pirms tam vairākkārtīgi, t.i. 2006.gada 27.oktobrī, 30.oktobrī, 3.novembrī un 8.novembrī, bez pamata, apzināti prettiesiski, psiholoģiski ieteiknējot, pieprasījis materiāla rakstura labumu – naudu Ls 100(simts latu) apmērā par veikto deguna dobumu operāciju pacientam J.Z., nerēķinot ar pacienta grūtu finansiālo stāvokli pieņēma materiāla rakstura labumu – naudu Ls 100(simts latu) piecās 20(divdesmit)latu banknotēs, ko, bez jebkādas reģistrācijas un darījumu apliecināša dokumenta izsniegšanas pacientam, paņēma un ielika savā bikšu kabatā, tādējādi izdarīdam apzināti prettiesisku labumu pieprasīšanu un pieņemšanu.

Ar šādām bikiņām apsūdzētais J.Dārznieks izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Kriminālikuma 326.<sup>2</sup>panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais J.Dārznieks savu vaimu atzina, viņa vaimu noziedzīgajā nodarījumā apstiprina liecinieku liecības, kā arī visi tiesas izmeklēšanā pārbaudītie pierādījumi to kopumā un savstarpējā saistībā.

No CD diska Nr.0106 audioieraksta atšifrējuma Nr. 80 (I.I.6.-11.) izriet, ka ārsts ar pacientu sarunājas, sarunas laikā jautā, vai varēs norēķināties, kur pacients atbild, ka darbā alga aizkavējas, norēķināsies ar tādiem, tiek precīzēta summa – simts latu.

No KNAB speciālista ziņojuma Nr.93(I.I.12.-13.)izriet, ka operatīvā eksperimenta izdarīšanai J.Z nodota naudu Ls 100, naudās zīmu numuri tika uzskaitīti naudas nodošanas – saņemšanas aktā. 2006.g.8.novembrī J.Z vairākas reizes tiks ar J.Dārznieku SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” telpās Jelgavā, Brīvības bulvārī 6, tikšanās laikā tika apspriesti jautājumi par J.Dārznieka pieprasītā pretlikumīgā atlīdzības LVL 100 apmērā sanemšanu no J.Z par viņam veikto operāciju, par iespējamo izrakšanu no slimnīcas 08.11.2006. J.Z nodeva J.Dārzniekam pieprasīto summu Ls 100, kas fiksēts audioierakstā.

No naudās nodošanas-saņemšanas akta(I.I.20.-21.)redzams, ka korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja OIN galvenais speciālists nodod un J.Z. saņem operatīvā pasākuma

1

veikšanai KNAB naudas līdzekļus LVL 100 – piecas divdesmit latu naudas zīmes, norādīti banknošu numuri.

No CD diska Nr.12/675 audioieraksta atšifrējuma Nr. 82 (I.I.14.-19.) izriet, ka ārsts ar pacientu sarunājas, sarunas laikā pacients līdz viņu izrakstīt, solot, ka naudu viņam atvedis, ārsts izsaka savu neapmierinātību, ka laikus netiek maksāt, no tālākā sarunas saprotams, ka ārstanītām tiek nodotas 5 naudas zīmes.

No LR IeM VP Kriminālistikas pārvaldes izziņas KNAB par naudas zīmu iežīmēšanu (I.I.22.) izriet, ka ekspertam iesniegtās Latvijas Bankas 5 (piecas) 20 LVL vērtības naudas kopējā summa 100 LVL, kuru sērijas numuri fiksēti, tika apstrādātas ar speciālu kīmisko sastāvu, ar kuru tika apstrādātas Latvijas Bankas 5 naudas zīmes-20 LVL katra ar numuriem, kuri tiek uzskaitīti.

No kriptānas protokola(I.I.35.-38.) izriet, ka J.Dārznieks labprātīgi izsniedz KNAB speciālistiem naudas zīmes, starp citām naudas zīmēm atrodas 5 gab. pa Ls 20, ko saņemis no pacienta (atrodas bikišu kabatā) ar numuriem, kuri tiek uzskaitīti.

No SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” izziņas (I.I.53.) redzams, ka 08.11.2006. pacients J.Z. samaksājis SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” kāsē Ls 65, par ko viņam iesniegtais EKA čeks, citi pacienta līdzdalības maksājumi pacientam nebija jāmaksā.

No LR Tieslietu ministrijas viedokļa(I.I.29.-30. 2.sēj.) izriet, ka Valsts pārvaldes iekārtas likuma 1.panta 3.punkts nosaka, ka iestāde ir institūcija, kas darbojas publiskas personas vārdā un kam ar normatīvo aktu noteikta kompetence valsts pārvaldē, piešķirti finanšu līdzekļi tās darbības īstenošanai un ir sava personāls.

Atbilstoši Valsts pārvaldes likuma 1.pnata 2.punktā noteiktajam pašvaldība ir atvasināta publiska persona, kurai ar likumu piešķirta autonoma kompetence, kas ietver arī sava budžeta veidošanu un apstiprināšanu.

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87.panta 1.daļa nosaka, ka publiska persona privāto tiesību jomā darbojas, veicot darījumus, kas nepieciešami tās darbības nodrošināšanai, sniedzot publiskos pakalpojumus un veicot komercdarbību

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.panta 2.daļa paredz, ka komercdarbības veikšanai publika persona saskaņā ar likumu dibina komercabiedrību. Komerclikuma 1.panta 1.daļa nosaka, ka komersants ir komercregistrā ierakstīta komercabiedrība (personālsabiedrība un komercabiedrība). Savukārt Komerclikuma 134.panta 2.daļa nosaka, ka kapitālsabiedrība ir sabiedrība ar ieroēbotu atbilstību vai akciju sabiedrība.

Likuma „Par valsts un pašvaldību kapitāla daļām un kapitālsabiedrībām” 1.panta 1.daļas 5.punkts nosaka, ka pašvaldības kapitālsabiedrība ir kapitālsabiedrība, kurā visas kapitāla daļas vai balstītējās akcijas pieder pašvaldībai. Minētā likuma 11.panta 1.daļas 1.punkta nosaka, ka pašvaldība kapitāla daļai turētājs kapitālsabiedrībā ir pašvaldība, kam pieder kapitāla daļas.

Ievērojot minēto SIA „Jelgavas slimnīca” ir publiska persona un atzīstama par Valsts pārvaldes iekārtas likuma 1.panta 11.punkta definīto privātpersonu, t.i., privāto tiesību juridisko personu. Saskaņā ar Jelgavas Domes 2003.g.12.jūlija lēmumu Nr.9/13 „Par Jelgavas pilsētas slimnīca” ir pašvaldības kapitālsabiedrība, jo kapitāla daļu turētājs SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” ir Jelgavas pilsētas pašvaldība.

Liecnieks J.Z. tiesai liecināja, ka 2006.g.26.oktobrī nonāca slimnīcā, jo bija augsta temperatūra. Vēlāk viņu apskatīja ārsts Dārznieks un teica, ka nepieciešamas vairākas operācijas, par tām jāmaksā kopā Ls 100, bet čeku par to nebūs. Pirms operācijas ārsts pārjautāja vai varēs samaksāt, ja nevarēs, tad izrakstīs no slimnīcas. Piekrita maksāt naudu, jo neredzēja citu izēju. Nākošajā dienā pēc operācijas ārsts atgādināja par samaksu. Sazinājās savu brāli J.Z., pastāstīja par situāciju. Brālis teica, ka zvanīs KNAB un ziņos. Ar atbraukušo KNAB darbinieku sarunāja, ka sarunu ar ārstu ierakstīs diktos. Pēc operācijas tika veikta

2

procedūras, ik reizi ārsts Dārznieks pārjautāja kad tiks samaksāts. Naudu ārsts no viņa paņēma kabinetā, tad ieraidās KNAB darbinieki un aizturēja Dārzniekus.

Liecnieks J.Z. tiesai liecināja, ka 2006.gada oktobra beigās vienam piezīmēja brālis J., pastāstīja, ka atrodas Jelgavas pilsētas slimnīcā sakārā ar deguna tekaisumu, un ārsts Dārznieks pieprasīja 100 latu par operācijas veikšanu. Ar brāli vienojās, ka paziņos par notikušo KNAB, ko arī izdarīja. No brāļa teiktā zināja, ka nauda prasīta priekš dakteru personīgi, vairākas reizes un uzstājīgi.

Likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 6.daļa noteik, ka pašvaldība ir autonomā funkcija nodrošināt veselības aprūpes pieejamību, kā arī veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidi. Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 40.panta 1.daļu publiska persona var deleģēt citai publiskai personai(turpmāk-pilnvarotā persona) tādu pārvaldes uzdevumu, kas ietver pārvaldes lēmumu pieņemšanu. Šādu pārvaldes uzdevumu var deleģēt vienīgi tad, ja pilnvarotā persona attiecīgo uzdevumu var veikt efektīvāk. Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 41.panta 1.daļa publiska persona var deleģēt pārvaldes uzdevumus, par funkcijas izpildi kopumā atbilstoši citai personai pārvaldes uzdevumu var deleģēt likumā noteiktajos gadījumos. Šādā gadījumā piemērojami Valsts pārvaldes iekārtas likuma V. nodalas noteikumi, ciklāl citu likumu speciālajās tiesībās nav noteiktais citādā.

No kriptānas protokola(I.I.35.-38.) izriet, ka J.Dārznieks labprātīgi izsniedz KNAB speciālistiem naudas zīmes, starp citām naudas zīmēm atrodas 5 gab. pa Ls 20, ko saņemis no pacienta (atrodas bikišu kabatā) ar numuriem, kuri tiek uzskaitīti.

No SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” izziņas (I.I.53.) redzams, ka 08.11.2006. pacients J.Z. samaksājis SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” kāsē Ls 65, par ko viņam iesniegtais EKA čeks, citi pacienta līdzdalības maksājumi pacientam nebija jāmaksā.

No LRP Kriminālistikas pārvaldes izziņas KNAB par naudas zīmu iežīmēšanu (I.I.22.) izriet, ka ārsts ar pacientu sarunājas, sarunas laikā jautā, vai varēs norēķināties, kur pacients atbild, ka darbā alga aizkavējas, norēķināsies ar tādiem, tiek precīzēta summa – simts latu.

No CD diska Nr.0106 audioieraksta atšifrējuma Nr. 80 (I.I.6.-11.) izriet, ka ārsts ar pacientu sarunājas, sarunas laikā jautā, vai varēs norēķināties, kur pacients atbild, ka darbā alga aizkavējas, norēķināsies ar tādiem, tiek precīzēta summa – simts latu.

No KNAB speciālista ziņojuma Nr.93(I.I.12.-13.)izriet, ka operatīvā eksperimenta izdarīšanai J.Z nodota naudu Ls 100, naudās zīmu numuri tika uzskaitīti naudas nodošanas – saņemšanas aktā. 2006.g.8.novembrī J.Z vairākas reizes tiks ar J.Dārznieku SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” par ārsta-otolaringologu pienākumi pildīšanu slimnīcas traumatoloģijas nodalā, par ko darba līgumā paredzēta likumīga atļauja, kas darbiniekam tiek izmaksāta 1(vienu)reizi mēnesī bezskaidrā norēķinu veida, darba pienākumi pildīšanas laikā un vietā - SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” telpās. Jelgavā, Brīvības bulvārī 6, kabinētā Nr.417, jaunprātīgi izmantojot savas pilnvaras, būdams pirms tam vairākkārtīgi, t.i. 2006.gada 27.oktobrī, 30.oktobrī, 3.novembrī un 8.novembrī, bez pamata, apzināti prettiesiski, psiholoģiski ieteiknējot, pieprasījis materiāla rakstura labumu – naudu Ls 100(simts latu) piecās 20(divdesmit)latu banknotēs, ko, bez jebkādas reģistrācijas un darījumu apliecināša dokumenta izsniegšanas pacientam, paņēma un ielika savā bikšu kabatā, tādējādi izdarīdam apzināti prettiesisku labumu pieprasīšanu un pieņemšanu.

Ar šādām bikiņām apsūdzētais J.Dārznieks izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Kriminālikuma 326.<sup>2</sup>panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais J.Dārznieks izdarīja apzināti prettiesiska labumu pieprasīšanu un pieņemšanu šādos apstākļos:

2006.gada 8.novembrī ap plkst.14<sup>15</sup> SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” praktīcējošais ārst-otolaringologs J.Dārznieks, kuram noslēgti darba līgums ar SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” par ārsta-otolaringologu pienākumi pildīšanu slimnīcas traumatoloģijas nodalā, par ko darba līgumā paredzēta likumīga atļauja, kas darbiniekam tiek izmaksāta 1(vienu)reizi mēnesī bezskaidrā norēķinu veida, darba pienākumi pildīšanas laikā un vietā - SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” telpās. Jelgavā, Brīvības bulvārī 6, kabinētā Nr.417, jaunprātīgi izmantojot savas pilnvaras, būdams pirms tam vairākkārtīgi, t.i. 2006.gada 27.oktobrī, 30.oktobrī, 3.novembrī un 8.novembrī, bez pamata, apzināti prettiesiski, psiholoģiski ieteiknējot, pieprasījis materiāla rakstura labumu – naudu Ls 100(simts latu) piecās 20(divdesmit)latu banknotēs, ko, bez jebkādas reģistrācijas un darījumu apliecināša dokumenta izsniegšanas pacientam, paņēma un ielika savā bikšu kabatā, tādējādi izdarīdam apzināti prettiesisku labumu pieprasīšanu un pieņemšanu.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus

k o n e s t a t ē j a :

apsūdzētais J.Dārznieks izdarīja apzināti prettiesiska labumu pieprasīšanu un pieņemšanu šādos apstākļos:

2006.gada 8.novembrī ap plkst.14<sup>15</sup> SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” praktīcējošais ārst-otolaringologs J.Dārznieks, kuram noslēgti darba līgums ar SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” par ārsta-otolaringologu pienākumi pildīšanu slimnīcas traumatoloģijas nodalā, par ko darba līgumā paredzēta likumīga atļauja, kas darbiniekam tiek izmaksāta 1(vienu)reizi mēnesī bezskaidrā norēķinu veida, darba pienākumi pildīšanas laikā un vietā - SIA „Jelgavas pilsētas slimnīca” telpās. Jelgavā, Brīvības bulvārī 6, kabinētā Nr.417, jaunprātīgi izmantojot savas pilnvaras, būdams pirms tam vairākkārtīgi, t.i. 2006.gada 27.oktobrī, 30.oktobrī, 3.novembrī un 8.novembrī, bez pamata, apzināti prettiesiski, psiholoģiski ieteiknējot, pieprasījis materiāla rakstura labumu – naudu Ls 100(simts latu) piecās 20(divdesmit)latu banknotēs, ko, bez jebkādas reģistrācijas un darījumu apliecināša dokumenta izsniegšanas pacientam, paņēma un ielika savā bikšu kabatā, tādējādi izdarīdam apzināti prettiesisku labumu pieprasīšanu un pieņemšanu.

Ar šādām bikiņām apsūdzētais J.Dārznieks izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Kriminālikuma 326.<sup>2</sup>panta 1.daļā.